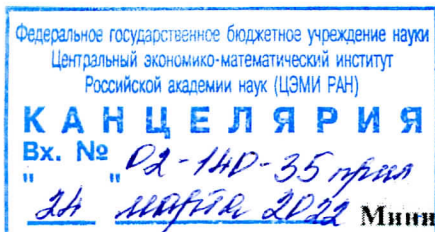


Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №OutMON7388-G
от «10» ноября 2021 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru



Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от



12

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Илясовой Марины Владимировны
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 212.261.01 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина от 30 ноября 2011 года Илясовой Марине Владимировне по результатам защиты диссертации «Державная экономическая политика России как инструмент согласования экономических интересов хозяйствующих субъектов» (шифр специальности: 08.00.01) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина. Научный руководитель – Степичева Ольга Александровна; официальные оппоненты: Сапир Елена Владимировна, Семьянинов Петр Владимирович. Ведущая организация – Московский государственный институт электроники и математики.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же³ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ⁴
Козлова, Галина Васильевна; Державная экономическая политика национального государства в условиях глобализации: дис. ... доктора экономических наук. – Тамбов, 2009. – 477 с.	103–118, 151, 160–161	19
Костылева В.Ю. Соборность как форма проявления социальной практики: ретроспективный анализ // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2007. – № 5. – С. 49-55 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=12292394 (дата обращения: 03.11.2021) (ISSN печ.: 1812-9498, ISSN эл.: 2687-1076, свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 30-00304 от 27.11.2015)	84–98	15
Томова, Асет Башировна; Развитие мотивационного управления в современных организациях: дис. ... кандидата экономических наук. – Москва, 2003. – 136 с.	129–140	12
Никифорова, Светлана Викторовна; Державная экономическая политика постиндустриальной России – базис расширенного воспроизводства человеческого капитала: дис. ... кандидата экономических наук. – Тамбов, 2010. – 168 с.	21–27	7
Сульдина Г.А. Противоречия интересов в процессе	55–64	10

³ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁴ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

взаимодействия форм собственности // Ученые записки Казанского госуниверситета. – 1999. – Т. 137. – С. 20-27 [Электронный ресурс]. URL: http://libweb.kpfu.ru/z3950/phil/T137/020-027.pdf (дата обращения: 03.11.2021) (ISSN печ.: 2541-7738, ISSN эл.: 2500-2171, ⁵ свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-41876 от 27.08.2010 / серия Гуманитарные науки)		
Исраилова, Элима Адамовна; Механизм согласования экономических интересов субъектов рыночного хозяйства: дис. ... кандидата экономических наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – 169 с.	140–147	8
	ИТОГО	70⁶

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁷. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие

⁵ В 1999 существовал один журнал, без ISSN, в 2005 распался на три: Серия Гуманитарные науки ISSN 2541-7738 (печатный вариант) ISSN 2500-2171 (электронный вариант) Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-41876 от 27 августа 2010 г. Серия Естественные науки ISSN 2542-064X (печатный вариант) ISSN 2500-218X (электронный вариант) Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-41874 от 27 августа 2010 г. Серия Физико-математические науки ISSN 2541-7746 (печатный вариант) ISSN 2500-2198 (электронный вариант) Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-41875 от 27 августа 2010 г.

⁶ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

⁷ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁸.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученою степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

⁸ Там же. С. 19.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Илясовой М.В. (2011) на стр. 103–118, 151, 160–161 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Козловой Г.В. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до шестнадцати страниц (стр. 103–118). На указанных страницах ссылок на работы Козловой нет.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об одной работе Козловой Г.В. (№212 на стр. 179). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь объем заимствований из работ Козловой Г.В., что в настоящем случае сделано не было.

Работы Козловой Г.В. упоминаются на стр. 5 диссертации соискателя в ряду работ других исследователей, без цитирования текста. Ссылки на работы Козловой Г.В. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

- на стр. 16 (один абзац / абзац 6 на стр. 15, окончание абзаца на стр. 16),
- на стр. 32 (два абзаца / место),
- на стр. 34 (один абзац / абзац 1),
- на стр. 37 (не более трех абзацев, см. ниже / абзац 1),
- на стр. 43 (один абзац / абзац 1),
- на стр. 46 (один абзац / абзац 1),
- на стр. 48 (один абзац / абзац 2),
- на стр. 50 (менее абзаца / абзац 1).

На последующих страницах диссертации соискателя (включая стр. 103–118, 151, 160–161) ссылки на работу Козловой Г.В. отсутствуют. Таким образом, можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание, что искажение (преуменьшение) объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней⁹, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Козловой Г.В. не указаны. В автореферате диссертации Козловой Г.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Илясовой М.В. и Козловой Г.В. не индексируются.

2. Текст диссертации Илясовой М.В. (2011) на стр. 84–98 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Костылевой В.Ю. «Соборность как форма проявления социальной практики: ретроспективный анализ» (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется единым непрерывным фрагментом объемом пятнадцать страниц.

⁹ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об одной работе Костылевой В.Ю. (№108 на стр. 171). Ссылка на статью Костылевой В.Ю. имеется на стр. 98 диссертации соискателя; оформление цитаты не позволяет однозначно установить объем цитирования, однако он заведомо не превышает полутора страниц, поскольку в абзаце 2 на стр. 96 имеется ссылка на иной источник. Отметим, что ссылку на стр. 96, равно как и все прочие ссылки на третьи источники на стр. 84–96, соискатель также копирует из текста Костылевой В.Ю. Таким образом, можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1).

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Костылевой В.Ю. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Илясовой М.В. и Костылевой В.Ю. не индексируются.

3. Текст диссертации Илясовой М.В. (2011) на стр. 129–140 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Томовой А.Б. (2003), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется единым фрагментом объемом двенадцать страниц, за исключением части абзаца 1 на стр. 130, абзаца 4 на стр. 134 и части абзаца 2 на стр. 139.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Томовой А.Б. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Томовой А.Б. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Томовой А.Б. не указаны. В автореферате диссертации Томовой А.Б. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Илясовой М.В. и Томовой А.Б. не индексируются.

4. Текст диссертации Илясовой М.В. (2011) на стр. 21–27 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Никифоровой С.В. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется единым непрерывным фрагментом объемом шесть страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Никифоровой С.В. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Никифоровой С.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Никифоровой С.В. не указаны. В автореферате диссертации Никифоровой С.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Илясовой М.В. и Никифоровой С.В. не индексируются.

5. Текст диссертации Илясовой М.В. (2011) на стр. 55–64 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Сульдиной Г.А. «Противоречия интересов в процессе взаимодействия форм собственности» (1999), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется единым непрерывным фрагментом объемом девять страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Сульдиной Г.А. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Сульдиной Г.А. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Сульдиной Г.А. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Илясовой М.В. и Сульдиной Г.А. не индексируются.

б. Текст диссертации Илясовой М.В. (2011) на стр. 140–147 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Исраиловой Э.А. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до полутора страниц.

Из диссертации Исраиловой Э.А. заимствуются рисунки 3 и 4 на стр. 146 (рисунок 3 на стр. 122, рисунок 2 на стр. 121 диссертации Исраиловой Э.А. соответственно) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об одной работе Исраиловой Э.А. (№92 на стр. 170). Ссылка на работу Исраиловой Э.А. имеется на стр. 148 диссертации соискателя (таблица 6), что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1).

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Исраиловой Э.А. не указаны. В автореферате диссертации Исраиловой Э.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Илясовой М.В. и Исраиловой Э.А. не индексируются.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 29.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Илясову Марию Владимировну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.261.01 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина от 30 ноября 2011 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Илясовой М.В., Козловой Г.В., Томовой А.Б., Никифоровой С.В., Исраиловой Э.А., статей Костылевой В.Ю., Сульдиной Г.А. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 72 л., двусторонняя печать);

(на электронном носителе в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВЭК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заявину А.В. по адресу электронной почты: zarokina@dissernet.org):

1. Копии страниц диссертаций Илясовой М.В., Козловой Г.В., Томовой А.Б., Никифоровой С.В., Исраиловой Э.А., статей Костылевой В.Ю., Сульдиной Г.А. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 72 л.);

2. Копии диссертаций (выборочные) Козловой Г.В., Томовой А.Б., Никифоровой С.В., Исраиловой Э.А., статей Костылевой В.Ю., Сульдиной Г.А.